

„Nowa Reforma“ wychodzi codziennie, z wyjątkiem niedziel i świąt uroczystych

## Prenumerata wynosi:

	rocznie	połrocznie	kwartalnie	miesięcznie
W miejscu	16 zł w a.	8 zł w a.	4 zł w a.	1 zł 35 ct
Na prowincji, z przesyłką pocztową	30	10	5	1 70
W Państwie Niemieckim	24	12	6	1 70
Do Włoch, Francji, Anglii, Belgii, Szwajcarii, Turcji i innych krajów	28	14	7	2 35

Pojedynczy numer kosztuje 8 ct., z przesyłką pocztową 10 ct. — we Lwowie w Biurze dzienników A. Olszewskiego ul. Kiłińskiego 2 i Płonia, ul. Karola Ludwika 9, do nabywa po 8 ct.

Prenumeratę przyjmuje się tylko za cały miesiąc. Listy z pieniężnymi i przekazy pieniężne na prenumeratę i ogłoszenia (inzeraty) uprasza się nadawać franco do Administracji „Nowej Reformy“ w Krakowie. — Listy reklamacyjne nieopłacone, które nie podlegają opłacie pocztowej. — Listów niefrankowanych nie przyjmuje się.

Reklamsów nadawanych Redakcja nie zwraca.

Adres Redakcji i Administracji: Ulica św. Jana Nr. 13. Telefon Nr. 41.

## NOWA

## REFORMA

## Prenumeratę przyjmują:

zamiejscową: Administracja „Nowej Reformy“ i wszystkie urzędy pocztowe; miejscową: Administracja „Nowej Reformy“ — Magazyn nowości P. A. Grzanka i Główna trafikarna w Ryńku — Biuro (A. Hara) Płac Maryacki, 8. — Agencja J. Hopena i A. Salomonowicz, — Plac Maryacki, 2. — Handel St. Karlińskiego w Sukiennicach.

Zamiejscową prenumeratę i ogłoszenia przyjmuje Biuro dzienników: We Lwowie Ludwik Płoh, ul. Karola Ludwika 11. — W Tarnowie Józef Pisz. — W Przemyśle Heszles. — W Jarosławiu Krzyżanowski. — W Wiedniu pp. Haasenstein & Voller (także w Hamburgu, Frankfurt nad Menem, Berlinie, Lipsku, Bazylei i Wiedniu). — A. Opelik, R. Mosse (także w Berlinie, Hamburgu, Monachium i Norymberdze). — Hermann Goldschmidt, M. Dukes, H. Schalek, J. Danneberg. — W Paryżu S. Mutuelle de Publicité A. Lorette, directeur, Rue Caumartin, 61.

Ogłoszenia (inzeraty) przyjmuje Administracja za opłatą od miejsca wiersza (drobnym piśmem (petit), za pierwszy raz 10 ct., za każdy następny raz po 5 ct. — Nadstawki po 30 centów od wiersza za każdy raz. — Nekrologia po 15 ct. od wiersza. — Głosy publiczne po 50 ct. od wiersza. — Załączniki do „Nowej Reformy“ (prospekta, cyrkularze ogłoszenia itp.) przyjmuje się za cenę 1 zł. od 100 egzemplarzy dla zamawiających, a 50 ct. od 100 egzemplarzy dla miejscowych prenumerat. Należność uprasza się naprzód nadesłać przekazem pocztowym.

## Polityczne poglądy p. Spasowicza.

I.

Ukazała się wreszcie w petersburskim „Kraju“ trzecia część odczytu p. Włodzimierza Spasowicza o działalności naukowej Adolfa Pawińskiego. Odczyt ten podzielił prelegenta na trzy części: w pierwszej streścił żywot s. p. Pawińskiego i opowiedział historię osobistych z nim stosunków, w drugiej rozbrajał szczegółowo naukową wartość „Sejmiku“ i „Rządów sejmikowych“, w trzeciej streścił, scharakteryzował i ocenił historyczno-filozoficzne poglądy Pawińskiego. Trzecia część odczytu podaje obecnie „Kraj“ w dosłownym przekładzie z języka rosyjskiego. Całość zamieszczona będzie wkrótce: po polsku w „Ateneum“, po rosyjsku w „Wiadomościach“.

Z zamieszczonej w „Kraju“ trzeciej części odczytu p. Spasowicza, przytaczamy w dosłownym brzmieniu zakończenie, zawierające historyczno-filozoficzne i polityczne poglądy prelegenta, poglądy, których treść w formie telegramów zrazu podana, tyle narobiła wrzawy i zgorszenia. Oto odczyt swój, przed rosyjską publicznością, zakończył p. Włodz. Spasowicz następującymi słowami:

„Pozostaje mi teraz przedrzeć jeszcze jeden zarzut, który może mi być przez tę publiczność zrobiony, a mianowicie wybór przedmiotu i małego stopnia interesu, jaki może mieć ten przedmiot dla moich słuchaczy. Mogą mi powiedzieć: przekonałeś nas na zupełność, że polskie instytucje sejmikowe były średniowieczne, dla naszych czasów nieprzydatne, że z konieczności upadły i upadły. Co było, to przeszło; po coż nam się przeszłość zajmować? Sądzę, że podobny zarzut mógłby pochodzić tylko od ludzi, znających jedynie swoją przeszłość moskiewską, oraz związany z nią petersburski okres dziejów Rosji, a zatem od takichże nieuleczalnych separatystów, jakimi byli obywateli dawniej polskiej Rzeczypospolitej w swych ziemskich odrębnościach i w swym braku uzdolnienia do zjednoczonych działań.

„Stare państwo polskie ze swoim prawem i publicznym i cywilnym niepowrotnie upadło; nie możemy bowiem uważać za szeregach prawa cywilnego Polski tych kilkunastu artykułów księgi 10-ciu tomów Zbioru praw, wziętych ze Statutu litewskiego, które obowiązują dotąd w guberniach czernihowskiej i połtawskiej. Właściwie jest każdemu narodowi bronić do ostatka swojej przeszłości, dopóki nie zostanie wyczerpana wszystka amunicja. Zażdźcie potem konieczność przystosowywania się do innego państwowego organizmu. W tym organizmie naród ów jest żyjącą częścią, wnosi do niego swoje kulturalne uzdolnienia i tradycje; może pomiędzy tradycjami i tradycjami i tradycjami, któreby się i państwu przydały i których lekceważenie nie należy.

„Główne zadanie nowożytnego państwa, wszystkie inne obejmujące, daje się w ten sposób sformułować: jak pogodzić wymagania siły i bezpieczeństwa państwowego z wymaganiami swobody? Zadanie to nie zostało rozwiązane w wieku XVIII, nie zostanie ono rozwiązane i w XIX, nad niem będą lamali sobie głowę najdalsi nasi potomkowie. Węzeł kwestyj polega na tem, jak uregulować stosunek między centralizacją, jednoczącą w państwie wszystkie osoby pojedyncze i zbiorowe, z indywidualizmem tych osób pojedynczych i zbiorowych, folgującym ich dążeniom do odrębności? Walka tych dwóch pierwotnych, biegunów sobie przeciwnych, trwa już od wieków i przesłała przez różne okresy. Był okres wzmagającej się i łamiącej wszelkie zapory centralizacji, w ciągu

którego uważano, że prawa służą samemu tylko państwu, że osoby i grupy podwładne państwu mają jedynie tylko obowiązki, że wszelkie prawo prywatne zanika, skoro się ściera z państwowym interesem albo z państwowym widokiem (raison d'Etat).

„Teoria ta dosięga szczytu swego panowania w XVII wieku, uosobieniem jej był Ludwik XIV. Następnie, gdy państwo stało się wszechwładnym i usunęło wszelkie zapory, nastąpił okres „oświeconego absolutyzmu“. Państwo, przejęte zasadami współczucia i ludzkości, przykładając się do dobrobytu poddanych w widokach altruistycznych, utylitarnych, robi wszystko dla wszystkich i za wszystkich, ale nie osiąga zamierzonego celu, bo nie może być wszędzie i wiedzieć wszystkiego, a jego opiekuńcza działalność ma ten wadliwy skutek, że odzwierciedla osoby pojedyncze i zbiorowe od samodzielności i od praktykowania dobra na własną rękę. Następuje więc, naturalnym biegiem rzeczy, okres trzeci, zwrot ku rozbrojeniu i już nieszkodliwemu indywidualizmowi, restytucja praw, niezaprzeczenie mu przynależnych. Okazuje się, że indywidualizm jest niedającym się nieczem zastąpić skarbem przy utworzeniu samorządu. Przeciwnie zbyt wielkiej przewadze państwowej występowali wielcy europejscy myśliciele współczesni, dość będzie, jeżeli nazwę Herberta Spencera i Hipolita Taine'a. Dla udowodnienia, że w tem właśnie znaczeniu cenią i podnoszą indywidualizm nowi polscy historycy, przytoczę dwa wyciągi z dzieł Rembowskiego i Pawińskiego, na których zakończył mój wykład.

A. Rembowski pisze: „Konfederacja i Roskosz“. Warszawa 1896, str. 190: „Jakkolwiek też korona była zwycięstwem zwiastunem idei jednolitości i całości państwa na zachodnim kontynencie, to z drugiej strony zniweczyła uducha społeczeństwa w życiu publicznym, podkopując tem samem w znacznej części przywiązanie do publicznego dobra, a w Hiszpanii, ścigając naukę, jako przestępstwo, zdołała pokryć w zupełności godność człowieka całunem śmiertelności.“

Pawiński zamyka swoje „Rządy Sejmikowe“ (str. 431) następującymi słowami: „Na wąskiej krainie polega równowaga sił państwa i społeczności. Wielka ta budowa państwa łatwo się to w jedną, to w drugą pochyła stronę. Kiedy się na prawo przeważa, to się przedko rozpływa w grzy i rozpada na atomy, a gdy się na lewo nachyli, to, jak zwałisko skamieniałe, zasypie ożywcze źródła życia i przybije do ziemi podniosła indywidualność ducha.“

O tym odczytacie p. Spasowicza zamieszcza redakcja „Kraju“ osobny artykuł, w którym naturalnie występuje w pierwszym rzędzie przeciwko tym, co na podstawie pierwszych telegramów wydali sąd o poglądach politycznych prelegenta. Artykuł swój kończy redakcja „Kraju“ następującymi słowami:

„Program polityczny, jaki się konsekwentnie wyprowadzić daje z szeregu tez naukowych, postawionych i udowodnionych w odczytacie p. Pawińskiego, da się streścić w kilku słowach: odrębność narodowa i kulturalna, poszanowanie indywidualizmu, jako wielkiej i twórczej siły, a jednocześnie wspólnota, bez wstecznych myśli, praca w państwie i państwie, z którym związali nas losy. Program ten w ustach W. Spasowicza nie jest żadną polityczną surpryzą, stoi on na nim blisko od pół wieku, od chwili, w której zaczął myśleć, pisać i działać. Bronił go on w literaturze i prasie, z katedry profesorskiej, przed krótkimi sądami i z mównicy prelegenta. Przed ćwierć wieku uzasadniał go w „Polityce samobójstwa“, przed 15 laty w „Spadku po Wielopolskim“. Można się na ten program nie zgadzać, z nim walczyć, ale trzeba uznać zdumiewającą,

żelazną konsekwencję i wyjątkową w naszych stosunkach wytrwałość.

„Znajdą się i tacy, którzy powiedzą: w odczytacie niema fałszów, są prawdy i rozumowania oparte na faktach i dowodach, ale pocóż je eksponować, póco mamy jak bidalgowie potrząsać strzępami purpury? Miedzyce mickiewiczowski pewnie tylko prawdy głosi wszystkim, inne zaś „własne“ tylko szepce niedowił.“

„Po co? Spasowicz chciał wobec inteligencji rosyjskiej złożyć publiczny hołd pamięci znakomitego uczonego polskiego, z którym łączył go stosunek długotrwałej, wypróbowanej przyjaźni i wspólności robót i celów. Broniąc historyczno-filozoficznych poglądów s. p. Pawińskiego, musiał potrącić o kwestie natury politycznej. Mówiąc o nich, nie zbacał z gruntu naukowego, nie poszedł ani o krok dalej, niż szedł dotychczas, ale też nie zadał klamu swym przeszłości, mówił tak, jak przywykł czuć i mówić wobec własnych ziemków. I podług naszego przekonania zrobił dobrze. Nieszczerością można przeżyć przez świat, ale szczerością tylko powrócić. Jeżeli chcemy, aby nas przestano traktować jako wrogów, aby nam wierzyli, nie możemy mieć dwóch miar i dwóch alfabetów, jednego na użytek własny, a drugiego na eksport.

„Szczerść i otwartość — pisze „Kraj“ — potrzebne nam są zwłaszcza w obecnej chwili, gdy w opinii rosyjskiego społeczeństwa zaczął się zwrot na naszą korzyść, kiedy się uspokajają umysły i zwolna milkną namietności. Kto nie dostrzega ruchu tej „powracającej fali“, tego naturalnie przekonywać nie warto, ale kto go odczuwa, lub przynajmniej możność jego uznaje, nie powinien spać na jej spotkanie.“

Poprzedzamy na razie na przytoczeniu najważniejszych ustępów z prelekcji p. Spasowicza i z komentarza, dodanego do nich przez „Kraj“. Sąd nasz o politycznych poglądach p. Spasowicza musi odmiennym być dzisiaj od tego, jaki wydałbyśmy musieli na podstawie pierwszych telegramów o odczytacie p. Spasowicza; nie mniej jednak ani na poglądy tego prelegenta, ani na wnioski „Kraju“ zgodzić się nie możemy.

## Korespondencya „Nowej Reformy“.

Wiedeń, 15 listopada.

(?) Na wczorajszym posiedzeniu Koła polskiego poruszono między innymi także sprawę przemówienia p. Gniwosza w komisji budżetowej o szkolnictwie galicyjskim. Przebieg dotychczas dyskusji podajemy w sprawozdaniu z posiedzenia Koła polskiego, w tem miejscu chcemy zwrócić uwagę na towarzyszące załatwieniu tej kwestyj objawy zewnętrzne.

Sposób jej traktowania dowodzi, że Koło polskie, a raczej kierujący nim politycy, skorzystali z doświadczeń, jakich im wykluczenie p. Lewakowskiego nastąpiło. Postępowanie Koła polskiego w danym wypadku nie było już dozwolone i impetyczne, lecz oswobodzone, do pewnego stopnia nawet ostrożne. Już w piątek d. 13 bm. miało się odbyć posiedzenie Koła polskiego, na którym wystąpienie p. Gniwosza w komisji budżetowej miało być omówione. Równocześnie z zaproszeniami na to posiedzenie, wystosował hr. Dzieduszycki list do p. E. Gniwosza, z zawiadomieniem, że ma zamiar na posiedzeniu Koła polskiego poruszyć sprawę przytoczonych przez p. Gniwosza dat o szkolnictwie galicyjskim, prosząc go zarazem w nadzwyczaj uprzejmych wyrazach, żeby na posiedzeniu był obecny.

Ponieważ jednakowoż p. E. Gniwosz hr.

Dzieduszyckiemu osobiście oświadczył, że na posiedzenie Koła nie przyjdzie, więc członkowie komisji parlamentarnej po naradzie postanowili rzecz całą w możliwie łagodny sposób, bez spowodowania namietnych dyskusji w nieobecności p. Gniwosza załatwić. Czy odczucie posiedzenia Koła polskiego w ostatniej chwili z piątku na sobotę wieczór z przytoczonym zajęciem w jakim nie pozostaje związku, tego z pewnością twierdzić nie możemy.

Ze sprawozdania o przebiegu posiedzenia wynika, że starano się dyskusję zlokalizować i usunąć wszystkich tych, do których zastosować można przysłowie: *wer in einem Glashauss sitzt, soll nicht mit Steinen herumerwerfen*. „Dlatego też załatwienie kwestyj odbyło się w sposób poważny i nie miało cechy osobistej hecy, jaką jej kilku posłów nadać konieczność przynajmniej. Hrabia Dzieduszycki przeciwcyfrowi p. Gniwosza przytoczył — cyfry, jako jedyny racjonalny i uczciwy argument. Wprawdzie i te cyfry, przemawiają tylko przeciw stosunkom galicyjskim, są jednak o wiele korzystniejsze aniżeli te, które przytoczył p. Gniwosz. Przy tej sposobności nadmieniam jednak muszę, że cyfry podane przez hr. Dzieduszyckiego, różnią się od cyfr zawartych w ostatnim tomie „roczników statystycznych Galicji“, wydanych przez krajowe biuro statystyczne i to różni się dość znacznie. Ponieważ jednakowoż — co jest bardzo pocieszające — rzecz całą przeniesiono na ten teren, przeto nie ulega kwestyj, że otrzymane będzie można zupełnie autentyczne dane.

Szczerze się cieszymy, że tym razem zwyciężył takt polityczny i wyrozumiałość dla przekonań rzekomego „przeciwnika politycznego“, wypowiedzianych w każdym razie w najlepszej wierze. Cieszymy się, że załatwienie sprawy poruczonej dwóm poważnym członkom Koła polskiego, i nie dano posłucha ludziom, którzy dla dogodzenia chęci osobistej zemsty (vide wykluczenie p. Lewakowskiego) narażają sprawę całego Koła polskiego.

Wiedeń, 14 listopada.

(Z Koła polskiego.)

Przed przystąpieniem do porządku dziennego załatwiono petycję egzekutorów podatkowych o zreorganizowanie tej instytucji. Prezes uławił deputacyi audyencyę u ministra skarbu. Następnie odczytano pismo Wydziału krajowego o założeniu szkoły handlowej we Lwowie. Oddano p. Piętkowi, który oświadcza, że sprawa ta jest już przez rząd pomyślnie załatwiona. P. Roszkowski nadmienia, że trzeba się wstrzymać, aż rokowania pomiędzy rządem a miastem i krajem będą ukończone bliższe.

Pos. Trautenberg prosi o poparcie petycji co do kreowania Izby handlowej w Kołomyi. Następnie przytacza, że inspektor podatkowy w Śniatynie wpadł na pomysł opodatkowania właścicieli ziemskich od wypasu wołów kartoflami. Rekurs wniesiony do dyrekcji lwowskiej, żadnego nie odniósł skutku. Zagraża więc nowy rodzaj podatku, a jest obawa, że niebawem opodatkują i inny rodzaj wypasania bydła.

Pos. Gniwosz Włodz. domaga się energicznej interwencji Koła przeciw takiemu nadużyciu, bo to grozi nie tylko większej, ale i mniejszej własności. Koło uchwała wysłać z przedstawieniem deputacyi do ministra, w skład deputacyi wchodzi: pp. W. Gniwosz, Jaworski i Trautenberg.

Pos. Dzieduszycki podaje krytykę przemówienia Ed. Gniwosza w komisji budżetowej i odczytuje, jako członek Rady szkolnej krajowej, wyjaśnienie o stosunkach szkolnych w Galicji. Nadmienia, że sam p.

Gniwosz zamierza sprostować błędne daty i zaopatrywania, które znalazły się w jego mowie. Wynika z tego pomiędzy innymi, że podług dat urzędowych nie 700.000 dzieci, ale tylko 314.000 nie pobiera jeszcze nauki szkolnej; w r. 1865 procent dzieci takich, co do szkoły chodzili, był 28, dziś jest 65%, wydatki krajowe na cele oświaty wzrosły od r. 1885 z 1/2 miliona na 3 miliony.

Pos. Jaworski oświadcza, że Koło było dotknięte mową kol. Gniwosza z tego powodu, że dała ona pocich niemieckim dziennikom do czernienia naszego kraju. Mowa jest pewnym, że gdyby Gniwosz był to przewidział, byłby się niewątpliwie zawałał z wypowiedzeniem swego sądu. Teraz więc zamierza umieścić w dziennikach sprostowanie. Mowa dziękuję Dzieduszyckiemu za obronę autonomii krajowej i władz szkolnych. Koło przyjmuje wyjaśnienie Dzieduszyckiego do wiadomości.

Pos. Rutowski przedstawia sprawę asekuracji przymusowej, nad którą rozpoczęła się dyskusja w Izbie. Wyraża życzenie, aby ustawa ta, wielce pożądana dla naszego kraju, mogła być załatwiona w Izbie jeszcze przed końcem bieżącej sesji. Prosi o upoważnienie do przemówienia w Izbie.

Pos. Potoczek wyjaśnia powody, dla których lud wiejski się nie asekuruje. Oto dlatego, że asekuracja jest dziś za droga, a jeżeli żąda przymusowej asekuracji, to ma nadzieję, że będzie ona o połowę tańsza. Gdyby tak nie było, to skutek ustawy nie byłoby dobry, i ustawa taka nie byłaby potrzebna. Trzeba więc dążyć do zniżenia ceny.

Pos. Wodziecki zwraca uwagę poprzedniemu mowcy, że Tow. ubezpie. krak. poniosło przeszło 400 tysięcy złr. straty na asekuracjach właścicieli, jest to ofiara całego społeczeństwa na rzecz mniejszej własności. Zgadza się zresztą z wywodami Rutowskiego.

Pos. Zaleski nie widzi także innej drogi, jak wskazana przez Rutowskiego, i wnosi, aby upoważnić Rutowskiego do uczynienia takiego wniosku, odesłania do komisji z oznaczeniem krótkiego terminu do przedłożenia ponownego ustawy.

Pos. Gniwosz Włodz. wyjaśnia, że premia Tow. ubezpie. krak. jest najniższą ze wszystkich.

Pos. Straszewski domaga się załatwienia ustawy w obecnej kadencji.

Pos. Chrzastowski zauważa, że przez powszechność premii będzie niska.

Pos. Potoczek wątpi, czy się da uzyskać zniżenie premii i rady takiego ukrajowania ubezpieczeń, aby przy podatkach ściągano niską premię.

Pos. Rutowski: Cała robota nasza jest zwrócona ku temu, aby premie były niskie, a to się da uzyskać przez przymusową asekurację. Zwraca uwagę na wyrażenie przedstawiciela rządowego, który podał projekt wyjątkowo niskich taryf dla najuboższych.

Koło uchwała głosować za odesłaniem wniosku do komisji (!) z oznaczeniem terminu, kiedy komisja z nowym wnioskiem przyjdzie do Izby.

Koło przystępuje do obrad o regulacji plac urzędniczych.

Pos. Piętkę zgłasza przemówienie swoje w dyskusji generalnej. Wyjaśnia, w jakim kierunku przemawiać będzie. Co do uniwersytetów zajmie względem ustawy stanowisko krytyczne, bo ustawa się nie udało.

Pos. Roszkowski prosi o upoważnienie do przemawiania przy ustawie o uniwersytetach. Staje w obronie szkoły weterynaryi we Lwowie.

## KTO ONA?

przez

SEWERA.

Pewnym czarnym oczem, patrzącym na świat głębiemi uczu i dobrych myśli...  
Zakopane, w sierpniu.  
Autor.

Z wielkiej werandy murowanego dworu wbiegło światło — na jego falach toni wzruszającej nerwy muzyki popychały rytmicznie myśli do rozkosznych marzeń. Drgająca życiem melodia płynęła wśród złotawego światła lamp, po białych, delikatnych mgłach, rozświetlonych nad stawem, i dalej mknęła rosą łąk do brzoźowego lasku.

Cisza i ciepło — białe mgły, tajemniczo wynurzające się z wód, i zimne, martwe światło księżycy... Poza mgłami i księżycem granatowe niebo, nieruchome gwiazdy, zapatrzone w wieczność. Na dale technicznie wiosny, w górze zakłeta tajemnica.

Muzyka ustala, raptownie posmutniała, lecz czary nie znikły. Księżyc kładł zimne tece na ciepłe mgły — z brzoźowego lasku wychylały się białe smugi, płynące po łąkach... Księżyc się stroił, a ziemia ścigała ku sobie i rozwieszała kropkami rosy na trawach.

Muzyka umilkła, lecz nurtowała w mózgach, wprawiając serca w rozkoszne drżenia nieokre-

ślonej tęsknoty. Nikt nie śmiał przerywać ciszy, — mężczyzna, grający na skrzypcach, stał nieruchomo, — kobieta, siedząca przy fortepianie, zapłota zmęczoną rękę, głowę pochylała, młody człowiek, patrząc z werandy na srebrne mgły i zamrożone rosą łąki, odwrócił głowę, wzrok utknął w twarz kobiety i w krucze jej włosy, spadające falą na ramiona. Ciężko, choć cicho oddychali w tej atmosferze, przesiąkniętej muzyką i marzeniami.

Zajechał powóz, — delikatny szelest kół, tłoczących piasek, wstrząsnął nerwami trójga ludzi. Zgrzyt, wydobywający się, mimo że z pełną rytmicznością, mówił im o rzeczywistości. Marzyciele kochają świat, lecz jego roboty nie lubią.

Kobieta wstała, zatrzymała się przed lustrem, ujęła włosy, skrzyła je w grecki węzeł, przymocowując sztyldkretową strzałę.

Muzyk zarzucił jej na ramiona okrycie, kapeluszu wzięła w rękę. Młody człowiek poszedł milcząc za piękną.

Usiadł obok niej w powozie, muzyk położył im na kolana pled.

— Pamiętaj o niej — rzekł.

Siedzący w powozie przyniósł wzrok na kobietę z zapytaniem:

— Czy jest co na świecie, o czym mógłbym pamiętać wobec niej?

— Jeśli jutrzejszy dzień będzie zapowiadał taką jak dzisiejsza noc, przysięgaj — prze-rwał po raz drugi ciszę gospodarz.

Odpowiedziano mu uśmiechem pożegnania.

Powóz ruszył, koła delikatnym szelestem gnioły piasek, wyskrywane gwiazdy, tonąc w granatach milczącego nieba, przerażone patrzyły. Za chwilę konie wpadły na twarde gościnnie, zwilżony rosą, i zaparkowały radośnie, bijąc w takt kopytami o kamienny podkład. Wody Wisły pleskiem swym mowiły, że płyną... Zdaleka ponad Krakowem świeciła złota łuna.

— Jak mi dobrze — szepnęła kobieta. Zbudzona szelestem swego głosu, wstrząsnęła się nerwowo. — Dobrze mi w tej chwili — powtórzyła, — a ponieważ i życie jest jedną chwilą, zamykam je w tej chwili. Kochać i urzać się w pięknościach natury, jeżeli to znaczy życie — żyje!

Położyła głowę na ramieniu towarzysza, nogi oparła na przedniej ławeczce powozu. Towarzysz okrył je pledem.

— Dobrze mi — szepnęła, — niczego nie pragnę więcej. Królestwo oddałabym za rytmiczne pleski rzeki, za granatowe niebo, nieruchome gwiazdy, lunę nad Krakowem i twoje ramie.

Wyciągnęła rękę.

— Chcę cię mieć blisko, dotknięcie mych włosów o twoją twarz sprawia mi jakąś dziwną rozkosz. Dreszcze dochodzą do serca i toną w niem. Gwiazdy na niebie, luna nad Krakowem i twój wzrok, zlewający w moim umyśle w całość, zamknięta nocnym Chopina.

Powiedz teraz, czy nie jestem szczęśliwą i czy zamykając życie w tej jednej chwili, nie czynię dobrze?... Noc dzisiejsza minie, lecz nocnym zostanie. Ile razy będę chciała do niej wró-

cić, nocnym sprowadzę ją sobie. Muzyka, to wspomnienie i pamięć.

Podniosła czarne, duże oczy i patrzyła niemi na towarzysza.

— Dlaczego milczysz?

— Wehłaniam w siebie otaczające mnie czary. I ja, przy akompaniamencie muzyki twojego głosu, nie chcę stracić jednego mgnięcia oka dzisiejszej nocy, jej ciszy, nieruchomych gwiazd i rytmicznego szumu rzeki.

— Kochasz? — szepnęła.

— Kocham — odpowiedział — ciszę, ciepło, noc... i w tem cieple, ciszy i nocy — ciebie, jako upostaciowanie wszelkiego dobra i piękna na ziemi.

Wychyliła rękę i różową dłonią dotknęła jego twarzy.

— Dziś powiedziałeś głośno, że mnie kochasz. Wiedziadam o tem, lecz dziś tajemnicą rozdarta; jestem w nowej fazie mego uczucia: świadomości jawnej. Ty, artysta, powiedziałeś, że moje uczucie inaczej zostało oświecone. Niechaj na nie padają wszystkie promienie słońca i blaski oczu wszystkich ludzi, będzie jaśniejsze. Tymczasem w cieniach nocy, przy świetle nieruchomych gwiazd, upojenie nie pozwala milczeć, a więc mówię.

Dwa atomy wobec niezmierzonej wielkości światów, jesteśmy również dwoma światami, obojętnym wzrokiem przestrzeni, odczuwamy piękność. Mysł nasza w jednym mgnieniu oka oblatuje światy i jednocześnie jest w nas serdeczna, niepojęta, a jednak świadoma. Znamy

tajemnicze ruchy gwiazd i jednocześnie wsluchujemy się w ciszę, delikatne nawoływania konika polnego i w rozmowę fal płynącej rzeki. Wszystko to mnie czaruje, upaja, zachwyca, dlatego, że kocham. Miłość jest duszą świata i jego objawieniem...

Różową dłoń położyła mu na ustach.

— Co za rozkosz, promienie twych oczu piekają mi twarz. Czułbym mnie niemi, lecz delikatnie, nieśmiało, jak światło księżycy, i dlatego wyciągam rękę, żeby cię ucałować. Nie wiem, czym zasłużyłam na tego rodzaju uczucie, lecz dziękuję za nie Bogu, jest ono pieśnią ukochanej przemienne muzyki.

Powóz mknął szybko, luna miasta ze złotej zmieniła się w różową, na górze mury zamku majaczyły w mrokach, a jego wieże, oblane światłem księżycy, stały wystraszona. Rzeka raptownie skrzyła, czarna, fantastyczny most przecinał ją. Konie stanęły przed rogatką, wpadły w miasto, w szereg kamienie i latarni o brudnym, czerwonym świetle.

Pusto było na ulicach, niedobitki przesuwały się cicho, przystawiały, gdy powóz nadjeżdżał i pomykały dalej, osłonięte cieniami nocy. Korona wieży Panny Maryi kapiała się w srebrnawej mgłę — nad nią świecił jasno księżyc... Minęli brame florjańską, powóz zatrzymał się przed kamienicą renesansowego stylu. Artysta wysiadł, zadzwonił, podał rękę towarzyszcę — powóz odjechał.

(C. d. n.)



Pos. Trachtenberg zgłasza przemówienie swoje w Izbie przy tej sposobności.

Pos. Sokółowski żąda głosu w Izbie podobnie jako jedyny w Kole reprezentant nauczycieli szkół średnich i jako ten, który liczenie petycyje w tym względzie przedkładał. Mowca będzie bronił wniosków i uchwał komisji budżetowej, to jest 1.400 złr. dla wszystkich nauczycieli.

Pos. Jędrzejowicz popiera poprzedniego mowcę i mniema, że na punkcie regulacji plac urzędniczych nie ma w Kole różnicy zdań.

Pos. Rutowski jest także za podwyższeniem plac nauczycieli do 1.400 złr. bez różnicy. Co do terminu zgadza się na 1 lipca 1897, i komisja budżetowa miała zupełną słusność, jeżeli termin ten uchwalila. Mowca wyjaśnia motywy, jakimi się kierowała komisja budżetowa, i żąda, aby Koło uchwaliło trzymać się terminu 1 lipca 1897 roku.

Pos. Zaleski żąda, aby powiedziano, że Koło najgoręcej życzy sobie podwyższenia plac urzędniczych, jest bowiem ogólne mniemanie w kraju, że Koło polskie regulacji jest przeciwnie.

Pos. Lewicki popiera myśl Zaleskiego, aby Koło z naciskiem stanowisko swoje zaznaczyło w kwestyi regulacji tem bardziej, gdy my pierwsi na wniosek mowcy, Sokółowskiego i Madeyskiego interpelowaliśmy Taafeego co do regulacji i dopiero wtedy rząd zdecydował się coś uczynić. Mamy więc prawo to wypowiedzieć i zasługę Koła w tej mierze podnieść. Zgadza się zresztą na wnioski komisji budżetowej. Mowca poleca Koło profesorów teologii przy seminarjach biskupich, o których przy regulacji zapomniano.

Pos. Potoczek cieszy się z podwyższenia plac nauczycielom gimnazjalnym. Dla ulgi urzędników sądowych radzi rozszerzyć kompetencję władzy wojewódzkiej, a zmniejszyć liczbę spraw i nawet ilość urzędników można zmniejszyć.

Pos. Straszewski przemawia także za regulacją.

Pos. Piętaś zgadza się z podwyższeniem dla prof. seminarjów biskupich, ale sądzi, że dla nich musi być inna ustawa, bo w ramach obecnej niema dla nich miejsca.

Pos. Gniewosz Włodz. byłby za tem, aby regulacja weszła w życie przed uchwaleniem podatku od piwa i wótki.

Pos. Roszkowski przemawia za wnioskami komisji budżetowej i poleca to komisji parlamentarnej w razie potrzeby układów jakich z rządem.

Koło przyjmuje wnioski komisji budżetowej co do regulacji plac urzędniczych i regulację Lewickiego o podwyższenie plac profesorów seminarjów duchownych.

Jako mowców w Izbie wyznacza Koło pp. Piętaś, Sokółowski, Roszkowski, Trachtenberg, Piniński i Lewickiego.

## Z Rady państwa.

Jak doniosły telegramy, komisja budżetowa Izby poselskiej wybrała na sobotnim posiedzeniu w miejsce p. Russa przewodniczącym swoim p. Beera. Zastosowano się zatem do życzenia zjednoczonej lewicy niemieckiej, aby przewodniczącym komisji budżetowej był jeden z członków tego klubu. P. Beer podziękował p. Russowi za dotychczasowe przewodnictwo, po czym przystąpiono do obrad nad budżetem ministerstwa obrony krajowej.

Sprawozdawca bar. Schwegel domaga się reformy wojskowej procedury karnej i wnosi odpowiednią резолюcję.

P. Pacak skarży się na uposledzenie narodowości czeskiej w armii i przytacza kilka przykładów. Mowca żąda uwalniania żołnierzy na czas żniwa i podnosi skargi na obchodzenie się z żołnierzami, które znowu stało się gorsze. W końcu poseł ten interpeluje z powodu wysłania wojska na Węgry w czasie wyborów i stwierdza, że okoliczność ta wywołała rozgoryczenie, gdyż świadczy o sprzyjaniu władz wojskowych polityce rządu węgierskiego.

Po przemówieniu p. Elbla zabrał głos p. Sokółowski i przypomniał liczne samobójstwa w armii. Mowca domaga się pomnożenia liczby wojskowych kapelanów, święcenia niedziel i bardziej ludzkiego obchodzenia się z żołnierzami. Należy przeczynniej wybierać przeznaczonych dla jednorocznych ochotników i pamiętać, że ma się do czynienia z ludźmi wykształconymi. W końcu mowca domaga się załatwienia sprawy rewersów demolacyjnych i wnosi odpowiednią резолюcję.

P. Menger domaga się przypuszczenia do jednorocznej służby uczniów, którzy ukończyli szkoły wydziałowe, rolnicze, lub fachowe.

Przemawia jeszcze p. Nitsche, poczem minister obrony krajowej Welscheb zapowiada, że dalszy rozwój obrony krajowej będzie wymagał nowych wydatków. Wynik ostatnich egzaminów jednorocznych ochotników jest korzystny. Egzamin na oficerów zdało 76,5%. Z ochotników, którzy nie zdali egzaminu, odstępuje drugi rok tylko 8,3%. W sprawie reformy wojskowego procesu karnego ministerstwa wojny i obrony krajowej zgodziły się na jej zasady. Ministerstwa sprawiedliwości podniosły jednak pewne zarzuty, głównie wskutek tego, że przedłożono tylko „zasady“, a nie projekt ustawy. Na interpelację p. Pacaka odpowiada minister, że użycie wojska poza granicami jest wyłącznie atrybutem naczelnego wodza, a wyprawa na Węgry dowodzi potrzeby wspólnej armii. W sprawie rewersów demolacyjnych rząd stara się o polepszenie stosunków. Z drobnych dostaw dla armii można drobnemu przemysłowi wyznaczyć tylko pewną część, ze względu na wypadki nagłej potrzeby.

Po przemówieniu pp. Haasego i Pacaka komisja przyjęła budżet ministerstwa obrony krajowej bez zmian, a po krótkiej dyskusji uchwaliła projekt rządowy o należnościach, zmieniając jedynie termin, od którego ma nowa ustawa obowiązywać.

Z kolei przystąpiono do obrad nad budżetem zarządu poczt i telegrafów.

P. Kaizl występuje przeciw pobieraniu opłaty 1 ct. od listów, doręczanych na prowincji, i żąda podwyższenia plac konduktorów pocztowych. Mowca stwierdza, że dochody poczt i telegrafów zmniejszają się. Taryfa od pakietów jest nieracjonalna i pozwala fabrykantom przesyłać całe wagony towaru w pakietach pięciokilowych taniej, niż przy przesyłce całego towaru. — Opłata od kart korespondencyjnych jest, zdaniem mowcy, za niską.

P. Pacak żąda zniżenia opłat za użycie telefonu, łączącego miasta ze sobą.

Przemawiają jeszcze pp.: Robie, Haase i Russ, oraz minister handlu Glauz, który oświadcza, że rząd zamierza zreformować służbę pocztową na prowincji (*Landpostwesen*) i zapewnić, że życzenia służby pocztowej będą wkrótce uwzględnione. Linia telefoniczna pomiędzy Wiedniem a Krakowem będzie w roku przyszłym przedłużoną do Lwowa.

Na tem obrady przerwano.

## Bismark o Polkach.

Znana jest nienawiść Bismarka do Polek; nieprzejednany wróg polskości wiedział zawsze, że broń wynaradawiania wielkie „prawie może zniszczenie, lecz nie może wargnąć do ogniska rodzinnego, gdzie kobieta, Polka, nadaje ton narodowy wychowaniu swych dzieci. Pomimo sześciu lat nie ochłodził Bismark w swej nienawiści do Polek. Właśnie w ostatnim numerze przytacza *Neue Fr. Presse* wrażenia swego korespondenta berlińskiego z pobytu u Bismarka w Friedrichshagen. Korespondent ten pisze:

„Nieraz porusza Bismark w rozmowie temat wpływu kobiet na politykę. Wpływ ten, jego zdaniem, dał się właściwie wszędzie zauważyć, tak samo na dworze berlińskim, jak petersburskim, tylko dwór austro-węgierski pozostał dziwnym sposobem prawie od niego wolnym; tamtejsze damy dworskie nie troszczyły się nigdy o politykę.

„Sądząc po okolicznościach wnioskach, jakie Bismark pod tym względem czynił, trzeba przypuścić, że wpływ kobiety przeszkadzał mu często w interesach urzędowych; między innymi można uważać za fakt, że bardzo wysoko postawione kobiety odegrały rolę przy wręczeniu carowi Aleksandrowi III znanych aktów sfalszowanych na korzyść Anglii i to z pomocą polską, aby wywołać napięcie i nieufność między Niemcami a Rosją. *Cherchez les Polonoises* — trzeba, zdaniem Bismarka, brać zawsze w rachubę przy intryguach dworskich. „Ładne bestyjki, te Polki, ale więcej bestyjki, niż ładne.“ (*Hübsche Racker, die Polinnen, aber doch noch mehr Racker, als hübsch*).

Wzmianka o intryguach na dworze berlińskim odnosi się głównie do czasów cesarza Fryderyka, ojca obecnie panującego cesarza Wilhelma. Wiadomo, jak nie lubił Bismark cesarzewej Fryderykowej, córki królowej angielskiej Wiktorji. Znane jest nawet wgardliwe zdanie Bismarka o Angielkach, z tego powodu wyrzeczone. Wmieszanie „intrygi polskiej“ do intrygi angielskiej, jest naturalnie bezpodstawną insynuacją Bismarka.

## Przegląd polityczny.

Kraków, 16 listopada.

Bardzo niefortunna znova nadechodzi wiadomość o sprawie polskiej pod zaborem pruskim. Oto berliński *Localanzeiger* donosi, iż zamieszczone niedawno temata artykuły półurzędowe w *Nordd. Allg. Ztg.* i innych dziennikach były zwiastunami bardzo energicznego wystąpienia władz pruskich przeciw Polakom. Rozporządzenie królewskie, zmieniające dotychczasowe barwy prowincji poznańskiej, ma oznaczać początek całego szeregu zarządzeń administracyjnych. Prokuratorzy i organa polityczne otrzymały podobno także polecenie, aby jeszcze uważniej, niż dotychczas, zajmowały się prasą i stowarzyszeniami polskimi. Natomiast mają unikać wszystkich, co by mogło wywołać konflikt między władzą państwa, a duchowieństwem katolickim.

Czy i o ile na faktycznej podstawie polega ta wiadomość, na stwierdzenie tego nie trzeba będzie zbyt długo czekać. Rząd pruski puszcza się na grę hazardową. Bagnety i działa mogą zdobywać twierdze, lecz nie zalijają ducha narodowego. Moskale już dawno wyczerpali te środki, do jakich teraz ucieka się rząd pruski, a przecież nie wyczerpił nas z poczucia narodowego. Ale w Prusiech my mamy także broń w ręku, tę broń, jaką daje nam konstytucja. Użyj jej jest w pierwszym rzędzie obywatelski Kół polskiego w parlamencie niemieckim i w Sejmie pruskim. Niechże to poselstwo polskie pamięta, że powinnością jego jest walczyć do upadłego w obronie praw, zagwarantowanych nam przez królów pruskich; niech przypomniać, że prawnikom królów nie wolno łamać przysięgi, złożonej we własnym i swych następców imieniu. Teraz nie czas i nie pora na umizgi dworskie, lecz trzeba stanąć twardo przy sztandarze narodowym, aby miliony lud polski wiedział, że ma obrońców, a wrogowie, że protestujemy przeciw pogwałceniu prawa i sprawiedliwości. Z walki nierówniej możemy wyjść pokonani, lecz nie wolno nam kapitulować, nie wolno nam uchylić głowy przed bezprawiem.

Z Paryża.

Izba deputowanych przystąpiła na sobotnim posiedzeniu do obrad nad preliminarzem budżetu. Jako pierwszy mowca zabrał głos Guillemet, który przemawiał za zniesieniem niesprawiedliwych podatków i za wprowadzeniem monopolu wódeczanego.

Przed rozpoczęciem rozprawy budżetowej socjaliści wystąpili z wnioskiem o amnestję, domagając się amnestyi dla wszystkich, skazanych za przestępstwa polityczne i za u-

dział w strejkach. Déjeante, uzasadniając wniosek, donosił się dła nagłośnić, obywateli wspominał o skazanych za zdradę stanu jeszcze w 1848 roku, jakoteż o skazanych w Lugdunum anarchistów Cyvoctefie. W końcu mowca wspominał o Berzowskim, który wykonał zamach na cara Aleksandra II w 1867 roku. W chwili wniesienia wniosku Déjeante i inni socjaliści nie wiedzieli dokładnie, czy Berzowski żyje, ponieważ jeden z dzienników donosił był o jego śmierci. Kiedy przybył do Izby minister Barthou, zapytano go o Berzowskiego, i minister wyjaśnił, że Berzowski żyje i znajduje się w Cayenne, jako deportowany.

Minister sprawiedliwości Darlan zwalczał nagłość wniosku o amnestję. Minister oświadczył, że rząd życzliwie zbada wszystkie żądane ulaskawienia, ale nie chce brać udziału w takiej manifestacji, jaką socjaliści zamierzają.

Ostatecznie Izba odrzuciła nagłość wniosku 345 głosami przeciw 80 głosom.

Dzisiaj ma przyjść pod obrady projekt reformy wyborów do senatu. Rząd pierwotnie chciał odroczyć dyskusję nad projektem, ale w końcu pozostawił Izbie swobodę obradowania nad projektem natychmiast; ministerstwo jednakże oświadczyło się przeciwko projektowi.

Według dotychczasowego systemu wyborczego ciało wyborcze do senatu składało się w każdym departamencie z deputowanych, radców generalnych i radców okręgowych danego departamentu oraz z delegatów gmin — po jednym delegacie z każdej gminy bez względu na liczbę jej mieszkańców, co oczywiście było krzywdą dla wielkich miast. Według nowego projektu delegaci mają być wybierani w liczbie proporcjonalnej do liczby mieszkańców każdej gminy. Projekt opracowany został przez członka komisji Trouillota na podstawie wniosków Maurycego Faure'a i Guillemeta.

Z Finlandji.

General-gubernator finlandzki hr. Hayden, jak donoszą dzienniki helsińskie, wręczył swą dymisyję rosyjskiemu ministrowi spraw wewnętrznych. Powodem do dymisyji ma być ta okoliczność, że rząd rosyjski zamierza wcielić niezależny dotychczas finlandzki okręg wojskowy do okręgu petersburskiego. Z tego stanowiska krok general-gubernatora Haydena jest patryotyczny; ale patryotyczna, prasa finlandzka wyraża wielkie oburzenie z tego powodu, że hr. Hayden wręczył swą dymisyję nie carowi, ani nie finlandzkiemu sekretaryowi stanu, lecz rosyjskiemu ministrowi spraw wewnętrznych, który według ustaw zasadniczych jest w danej sprawie niekompetentny. Ponieważ centralne władze rosyjskie starają się, o ile możliwości, uszczuplić konstytucyjne prawa Finlandji i podporządkować instytucje finlandzkie władzom petersburskim, przeto krok hr. Haydena wywołał wielkie niezadowolenie i, jak słychać, dał powód do interpelacji w sejmie. — Sejm finlandzki niebawem właśnie ma być otwarty — pierwszy raz od czasu wstąpienia na tron cara Mikołaja II.

Polejś z Menelikiem.

Z Rzymu nadechodzi ważna wiadomość o zawarciu pokoju z Menelikiem. *Biurowi Korespondencyjnej* przesyła nam w tej sprawie następującą depeszę z Rzymu:

Zawarcie pokoju między Włochami a Abisynją nastąpiło 26 października. W dniu tym wysłał Menelik do króla włoskiego telegram z Adisabey, w którym oświadcza, iż jest szczęśliwy, że może króla włoskiego zawiadomić o podpisaniu traktatu pokojowego. Dowiedział się, że na 20 listopada przypada wielka uroczystość we włoskiej rodzinie królewskiej, wyraża Menelik zadowolenie, że za wolą królewską, dzięki wyrozumiałości Neraznichin i powadze jego charakteru, pamiętny ten dzień będzie mógł się zamienić w dzień radości dla ojców i matek włoskich jenców. „Oby Bóg zachował długo włoskiego króla przy życiu“.

## KRONIKA.

Kraków, 16 listopada.

W pogrzebie s. p. prof. Edwarda Fiericha uczestniczyła wczoraj bardzo liczna publiczność, przebieżenie ze sfer prawniczych. Po wyniesieniu ciała z mieszkania zmarłego przy ulicy Floryańskiej chór akademicki odpiewał pieśń *Beati mortui*, poczem prof. dr. Zoll poeznął s. p. Edwarda Fiericha mową, wypowiedzianą w imieniu Uniwersytetu, Akademii, oraz Wydziału prawniczego. Przed prowadzącym żałobny orszak pastorem ewangelicznym, Gabrysiem, postępowali delegacy stowarzyszeń prawniczych młodzieży uniwersyteckiej z wieńcami.

Karawan, na który złożono trumnę ze zwłokami, obwieszony był licznymi wieńcami. Za trumną postępowała rodzina zmarłego, bardzo liczne grono profesorów Uniwersytetu z rektorem, przed którym bodele nieśli berta, wreszcie wielu przedstawicieli sądownictwa, adwokatów, urzędników-prawnych, członków Rady miasta i t. d. Kondukt postępował przez bramę Floryańską, ulicą Bastową i Lubiec.

Na cmentarzu po modłach, odprawionych przez duchownego, imieniem licznych byłych uczniów pożegnał s. p. Fiericha adwokat dr. Osesnak, poczem chór akademicki odpiewał dwie pieśni, podczas gdy gdy zwłoki składano do rodzinnego grobowca.

Rada miejska na odbytem w sobotę nadzwyczajnym pełnym posiedzeniu uchwaliła: 1) nabyć na rzecz gminy miasta Krakowa realność l. 74 dz. III o powierzchni 1052 kw. sążni za cenę 85.000 złr. (budynki, w którym dotychczas mieści się drukarnia uniwersytecka) z tem zastrzeżeniem, że budynki ten, ewentualnie plac, użyty być ma na pomieszczenie instytucji „Muzeum techniczno-przemysłowe“ imienia cesarza Franciszka Józefa I<sup>o</sup>, *cc re* jubileusz cesarskiego powstającego mającego; 2) wierzytelność hipotecznego banku krakowskiego na tej realności, w resztującą kwotę 23.000 złr. ciężką, gmina przejmie do wypłaty na siebie; 3) gmina obowiązana będzie wynajmować zarządcy drukarni uniwersyteckiej budynek tej realności na drukarnię za czynszem po 3000 złr. rocznie, w ratach kwartalnych, z góry płatnych — z tem nadmienieniem, że najem ma trwać najmniej dwa lata. W razie braku wypowiedzenia ze strony gminy, przedłuża

się milczenie kontrakt najmu na dalszy rok. Zarząd drukarni atoli tylko do lat 5 od 1 stycznia 1897 r. poczynawszy, obowiązany jest najmu dotrzymać.

4) Koszta spisanja kontraktu, stempli i opłat skarbowych, oraz wszelkie inne koszta z kontraktu tego wynikające — poniesie gmina. Postanowienie, wyrażone w uchwale, iż „gmina nabywa realność pod budowę Muzeum techniczno-przemysłowe“ imienia cesarza Franciszka Józefa — nastąpiło na wniosek r. m. Kwiatkowskiego. Uchwala ta musi być jeszcze zatwierdzoną przez Wydział krajowy.

Komisja wodociągowa Rady miejskiej na posiedzeniu, odbytem pod przewodnictwem prezidenta p. Friedleina, postanowiła zaprosić do swojego grona na członków z poza Rady miejskiej pp. prof. dr. Bandrowskiego, prof. dr. Browicza, kierownika krajowego biura melioracyjnego Obrzązskiego, inżyniera Horoszkiewicza, starszego inżyniera Ingardena, dyrektora inżynierji wojskowej pułkownika Noe, prof. dr. Olszowskiego, radcę budownictwa Sarego, prof. dr. Szajnochę, radcę górnictwa Waltera, prof. Zaręcznego. Komisja dokonała wyboru podkomitetu, w skład którego weszli pp. prof. dr. Browicz, prof. dr. Bujwid, Chrzęszewski, prof. dr. Domański, Ingarden, dyrektor Rotter, Zaręczny. Referat wodociagowy objął p. dyrektor Rotter. Podkomisja odbędzie posiedzenie w najbliższych dniach, a następnie pełna komisja celem wniesienia sprawy na Radę miejską. Zawiadomiono komisję, że starostwo górnictwa trwa rejonu ochronnego dla źródeł w Regulicach przedłożyło po dzień 1 lipca 1897 r.

W Czytelnii dla kobiet w Krakowie, ulica Polesska nr. 8 w dniu 18 bm. we środę odbędzie się wieczerka Mickiewiczowska. Dochód przeznaczony na Tow. imienia Kraszewskiego, udzielające pomocy Polakom, kształcącym się na uniwersytetach. Program wieczorku, który wykonany będzie siłami amatorami, jest następujący: Słowo wstępne: Wiersz Rydla „o Mickiewiczu“ wygłosi p. M. Fortepian „Uwertura“, odegra na 4 ręce pp. B. i Sz. Śpiew prof. Marso. Skrzypce p. W. Deklamacja: zbiorowa: wstęp z „Dziadów“ Mickiewicza. Fortepian p. B. Chór „Lutnia“. Początek o godz. 6 wieczorem.

Wieczerka Mickiewiczowska, urządzana staraniem chóru akademickiego, odbędzie się dnia 2 grudnia b. r. Na wieczerze tym wykonane będą przez chór akademicki dwa utwory choralne, nagrodzone na konkursie chóru akademickiego, mianowicie „Bracia panie!“ Michała Herza i „Melodya mgieł nocnych“ Felicjana Szopskiego. — Wykonanie tych dwóch utworów będzie niewątpliwie jedną z głównych atrakcyj wieczoru, który, jak słyszymy, zapowiada się bardzo pięknie.

Z Kola artystycznego. W sobotę odbył się w Kole artystycznym wieczorek muzyczny, urządzony staraniem prof. Bylickiego. P. Marya Wędrichowska odpiewała kilka pieśni przy akompaniamencie p. Bylickiego. Z powodu chwilowej niedyspozycji nie mogła inteligentna śpiewaczka na wieczerze „Lutnia“ rozwinąć w pełni swego organu — w sobotę zaś w Kole śpiewała już ku zupełnemu zadowoleniu słuchaczy, którzy też oklaskami domagali się dodatków. Ślicznie wypadła aria koloratura z „Cyrulika“. P. Dąbrowski, pianista z Wiednia, grał o wiele swobodniej, niż za pierwszym razem w sali hotelu saskiego, to też przeciągle oklaski były zasłużoną nagrodą za wyborną grę. Prócz tego deklamowali pp. Otman i Benedykto wicz. Koło artystyczne zamierza obecnie urządzić stałe miesięczne wieczorki muzyczne.

Zjazd prawników galicyjskich odbył się ma w Krakowie w roku przyszłym. Inicyatywę podjęło tużesz Towarzystwo prawnicze. Zadaniem zjazdu ma być omówienie w przedmiotu wprowadzenia nowych ustaw procesowych kwestyj aktualnych, ogólniejszego znaczenia, a wątpliwych, jakie się nasuwają z tych ustaw. Zjazd nie ograniczy się do interpretacji przepisów w powyższym kierunku, ale ma się zastanowić nad uzupełnieniem luk w ustawach i starać się ustalić terminologję polską. Celem tych prac jest wywarć wpływ na jednolitość w zastosowaniu nowych ustaw. Urządzenie zjazdu porzucił Wydział Towarzystwa prawniczego osobnej komisji, której wybór nastąpi na najbliższym posiedzeniu.

Bal na rzecz krakowskich kolonij wakacyjnych, pierwszy na ten cel w Krakowie, odbędzie się w styczniu. Liczne grono wybitnych osób kręta się energicznie już teraz około zapewnienia balowi powodzenia, na jakie ta pożyteczna i sympatyczna instytucja ze wszelkich miar zasługuje.

Z „Sokoła“. Ze względu na mający się odbyć w końcu b. m. wieczorek, uprasza m. d. r. członków chóru sokolskiego, o jak najliczniejszy udział w próbach, odbywających się stale we wtorki i piątki od godziny 8—9 wieczorem.

Mieczysław Szelek, dyrygent.

Kinematograf w teatrze. W sobotę i w niedzielę odbyły się w teatrze miejskim zajmujące demonstracje nowo wynalezionej przez Edisona, a ulepszonej przez p. Lumière z Lyonu przyrządu do rzucania żywej fotografii na ekran. Za pomocą aparatu p. Lumière przetrzane bywały na duży ekran obrazy ruchomej fotografii, polegające na wprowadzeniu w szybki ruch kilkudziesięciu fotografii momentalnych, odzwierciedlających daną scenę rodzącą w ruchu. Produkcyje te, które budzą po dziw świata naukowego, jako jeden z najbardziej zajmujących i doniosłych wynalazków stulecia, widać Kraków po raz pierwszy. Wynalazca p. Lumière zaprodukował 12 obrazów żywej fotografii, z których najbardziej zajmującymi były sceny na dęciach pociągu na stacy, kąpiel w morzu, produkcyje komika i t. p. Liczne zgromadzone publiczność każdy obraz nagradzała oklaskami. W niedzielę na produkcy kinematografu były tłumy młodzieży szkolnej.

Wykaz ruchu chorych w szpitalu św. Łazarza w Krakowie w miesiącu październiku: Dn. 30 września pozostało chłopców 274, kobiet 341, razem 615. W miesiącu październ. przybyło: mężczyzn 361, kobiet 432, razem 793. Leczone w październ.: mężczyzn 635, kobiet 773, razem 1408. Z tych wyszło: mężczyzn 300, kobiet 399, razem 699. Umarło: mężczyzn 32, kobiet 30, razem 62. Pozostało dnia 30 październ.: mężczyzn 303, kobiet 344, razem 647.

W szpitalu św. Ludwika: Dzieci chore: Dnia 30 września pozostało chłopców 44, dziewcząt 43, razem 87. W miesiącu październ. przybyło: chłopców 62, dziewcząt 47, razem 109. Leczone w październ.: chłopców 106, dziewcząt 90, razem 196. Z tych wyszło: chłopców 43, dziewcząt 33, razem 76. Umarło: chłopców 20, dziewcząt 14, razem 34. Po-

zostało dnia 30 październ.: chłopców 43, dziewcząt 43, razem 86.

Zmarli. Jan Watorski, obywatel miasta Krakowa, niedługo członek Rady miejskiej, właściciel piekarni, zmarł w Krakowie w 79 roku życia. Zmarły należał do coraz rzadziej spotykanego u nas typu rękodzielnika obywatela, który, przed pół wiekiem z górą rozpoczynając ciężką zawód piekarską, li tylko uczciwą pracą, zapobiegliwością i oszczędnością dorobił się znacznej fortuny. Skoligacyoni wezłami rodzinnymi z mieszczaństwem Krakowa, wszystkie dzieci zostawił na stanowiskach obywatelskich, wychowane w zasadach i hasłach pracy i oszczędności.

We Lwowie zmarł Wiktor Marszałkiewicz, likwidator banku krajowego. Liczył 55 lat.

Niemczyzna. Jeden z obywateli Krakowa uprasza za naszem pośrednictwem firmę p. Karola Otto w Krakowie, aby zechciała zaopatrzyć się w polską stamplę, dotychczas bowiem używana, która brzmi: *Carl Otto, Erste Dampf- u. Kunstschleier- u. Wiener Sesselfabrik mit Dampftrieb*, — może jest potrzebna dla rachunków, Bismarkowi przesyłanych, lecz dla krakowskich klientów fabryka ta powinna mieć polskie napisy.

Dyrekcja poczt ogłasza: Z dniem 19 listopada b. r., względnie z dniem rozpoczęcia ruchu kolejowego na szlaku Tarnopol—Kocepówce zaprowadzono będzie na stacjach kolejowych: Ostrów—Berezowica, Proszowa, Strusów, Trembowa, Dereńówka, Chorostków, ruch telegraficzny z ograniczoną służbą dzienną, dla powszechnego użytku.

Ks. Stojałowski w Nowym Sączu. Z Nowego Sącza donoszą nam, że w piątek 13 b. m. bawił tam ks. Stojałowski i obchodził swoje imieniny, które przypadły właściwie na niedzielę (św. Stanisława Kostki). Na zgromadzenie pofuine, z powodu jego pobytu zwolane, przybyło kilkuset uczestników poci objoja. Przy dzwiękach muzyki witalnej „solennizanta“ i składano mu życzenia. Ścisł w sali panował niesłychany. Ks. Stojałowski wygłosił mowę, która trwała przeszło godzinę; mowcy przewyżniały ciągle niemiłkącymi oklaskami. Zgromadzenie skończyło się spokojnie.

Arbeiter Ztg. pisze o tym pobyście ks. Stojałowskiego w Nowym Sączu: „Wczoraj (13 listopada) przemawiał ks. Stojałowski na zgromadzeniu ludowem. Kiedy następnie przyjechał wieczorem na dworzec o godzinie pół do 11, przystąpił do niego zandarm i wręczył mu nakaz aresztowania, wydany przez sąd obwodowy w Wadowicach. Prokuratora śoiga ks. Stojałowskiego za zniewagę religij, ponieważ, mimo klątwy, odprawił miał mszę św. Aresztowanie zarządzone zostało przez sąd z powołaniem się na § 175 al. 4, z powodu, że zachodzi obawa, iż Stojałowski dopuści się powtórnie tej zbrodni. Obecni na dworcu robotnicy przeszkodził aresztowaniu, i ks. Stojałowski odjechał do Węgier.“

Aeronauci. Z Brzozowa piszą do nas: Dziś, t. j. 14 b. m. około godziny 2 po południu spadł tu balon z napisem rosyjskim „Strzała“, z którego wysiadło dwóch oficerów rosyjskich, aeronautów z Warszawy. Według ich podania, wzbili się w powietrze w Warszawie o godz. 3 w nocy z dnia 13 na 14 b. m. Z pagórka, gdzie balon osiadł, wyszali oficerzy ci pocztowego gołębia do Warszawy z kartką, zawiadamiającą o szczęśliwym wyładowaniu.

Z Warszawy. (ostatni biuletyn o stanie zdrowia general-gubernatora hr. Szwałowa brzmi: „Oprócz stopniowego postępu w ruchach sparaliżowanej kończyny dolnej w ciągu ostatniego tygodnia zauważyć się daly także ruchy w kończynie górnej.“ Ogólny stan, jak i poprzednio, zupełnie zadowalający.“

Skazanie lekarza. W warszawskim sądzie okręgowym przeprowadzona została w tych dniach rozprawa, przy drzwiach zamkniętych dla publiczności, przeciw lekarzowi wolnopraktykującemu, dr. Juliusowi Zejdowskiemu, obwinionemu o udzielanie kobietom karygodnych rad i środków leczniczych. Sprawa cała należy w Warszawie do niezwykle sensacyjnych, nie tylko dla sfer lekarskich, lecz i dla szerokiej publiczności. Wyrok brzmi: Sąd okręgowy warszawski, po rozpatrzeniu sprawy karnej lekarza Juliusa Zejdowskiego, oskarżonego z art. 1462 i 1463 kod. kar., uznając go winnym na zasadzie art. 1462 i 1463 7 p. 19 i 25 i 3 p. 771, 776, 949, 1 p. i 945 kod. kar., postanowił wolnopraktykującego lekarza Juliusa, syna Jana Zejdowskiego, lat 56, pozbawić wszystkich praw stanu i przywilejów, a również orderu św. Stanisława III klasy i zeznać do ciężkich robót na lat cztery, a po odciśnięciu tej kary na dożywotnie osiedlenie na Syberji. Koszty sądowe ścigać z majątku skazanego, a w razie nieposiadania tegoż przyjąć na rzecz skarbu. Dowody rzeczowe złożone do sprawy: cztery notatniki i kalendarz, zabrane od pod sądowego, zniszczyć; zegarek i koleżki zwrócić Natalii Ryszkowskiej. Wyrok ten po uprzedzeniu się przed wykonaniem przedstawiceli za pośrednictwem ministra sprawiedliwości do zatwierdzenia carowi. Skazany Zejdowski po ogłoszeniu rezolucji został natychmiast aresztowany i odesłany do więzienia śledczego.

Morderstwo i rabunek. Onegdaj po południu została w mieszkaniu swem w dzielnicy Margarethen w Wiedniu zaduszona wdowa Teresa Steeger, lat 72 licząca, biedna pracząca. Znalezione ją pod wieczór bez życia, gdy do mieszkania domownicy z pracy codziennej wrócili. Wyważono drzwi, gdyż były zamknięte, i znalezione gospodynię leżącą na ziemi bez życia. Przywołany lekarz skonstatował uduszenie przez drugą osobę. Kufer był rozbity i splądrowany. Dotąd nie wykryto śladu mordercy.

Mianowania. Minister sprawiedliwości zamianował adjuncta sądowego Mieczysława Turowicza w Krakowie zastępcą prokuratora państwa w Wadowicach.

Minister sprawiedliwości zamianował sekretarza Rady przy sądzie krajowym we Lwowie dra Marcoteo Miśńskiego radcą sądu krajowego we Lwowie, a sędziego powiatowego Marcelo Pileckiego w Kopyczyńcach radcą sądu krajowego, pozostawiając go na dotychczasowe stanowisko naczelnika sądu powiatowego w Kopyczyńcach.

Prezydent sądu krajowego wyższego w Krakowie zamianował kalkulantu rachunkowego przy sądzie krajowym wyższym w Krakowie, Józefa Tobczyka, praktykantem rachunkowym przy tymże sądzie.

Ze stowarzyszeń.

Na walnem zgromadzeniu członków Kółka estetyków słuchaczy uniw. Jagiel, które odbyło



się w spotę w obecności prof. Maryana Sokołowskiego, dotychczasowy przewodniczący p. Julian Pągaczewski odczytał sprawozdanie za rok ubiegły, poczem przystąpiono do wyboru nowego zarządu. Przewodniczącym został wybrany p. Ludwik Fryze, wiceprezesa p. Ludwik Puszet, sekretarzem p. Janusz Łuszczewski.

#### Repertuar teatru krakowskiego.

We wtorek 17 października: „Mamuty“, komedia w 4 aktach Michała hr. Dzieduszyckiego (po raz drugi), zakończy kinematograf.

We środę 18 października: „Pan Damazy“, komedia konkursowa w 4 aktach J. Bliżńskiego (po raz drugi). Kinematograf.

We czwartek 19 października: „Mamuty“, komedia w 4 aktach M. hr. Dzieduszyckiego (po raz trzeci). Kinematograf.

W piątek 20 października: „Szczęście małżeńskie“, komedia w 3 aktach Al. Valabregue'a (popularne).

W sobotę 21 października: „Wielka fortuna“, komedia w 4 aktach Melibaca (nowe).

W niedzielę o godzinie 3: „Gwałtu, co się dzieje!“, komedia w 3 aktach Al. hr. Fredry (po raz trzeci) popularne.

Wieczorem o godzinie 7: „Zimowa powieść“, dramat w 5 aktach W. Szekspira, muzyka Flotowa (po raz 8).

#### Z Izby sądowej.

(Proces prasowy).

Kraków, 16 listopada.

Dzisiaj odbyła się przed sądem przysięgłych rozprawa główna przeciw p. Ehrenbergowi o występek przeciw bezpieczeństwu czi.

Przewodniczący: radca Uhr-Stebelski; jako wotanci zasiadają: radca Krzypela i sekretarz Zdzisław Wilusz. Rzecznikiem prywatnych oskarżycieli, pp. profesorów Bujwida i Cybulskiego, jest adwokat dr. Abramowicz; oskarżonego broni adwokat dr. Caro.

Ławę przysięgłych tworzą pp.: 1) Anczyce Władysław, 2) Kwieciński Józef, 3) dr. Szarski Henryk, 4) Fenz Wilhelm, 5) Sławiński Karol, 6) Gólkowski Jan, 7) Stachiewicz Piotr, 8) Machniewicz Stanisław, 9) Guzikowski Andrzej, 10) dr. Lipowski Konstanty, 11) Wolek Józef, 12) Fischer Jan. Przysięgli zastępca Galdęński Aleksander.

Przewodniczący zadaje oskarżonemu ogólne pytania. Z odpowiedzi okazuje się, że p. Ehrenberg karany był dwa razy za przestępstwa prawowe. Po tej formalności przystąpiono do odczytania aktu oskarżenia.

Akt oskarżenia opiewa: Pp. dr. Napoleon Cybulski i dr. Odo Bujwid oskarżają przez wykazane w aktach pełnomocnika p. Józefa Kazimierza Ehrenberga, jako autora i odpowiedzialnego redaktora czasopisma *Głos Narodu*, o to, iż w czasopiśmie *Głos Narodu* a mianowicie w Nrze 143 z d. 24 VI 1896 r. w dziele „Kronika“ w artykule bez tytułu, zaczynającym się od słów: „Wyborcom, którzy chcą od nas bezstronnej i sumiennej rady“ itd. przy wybieraniu kandydatów na radców m. Krakowa nazwał prof. dr. N. Cybulskiego i prof. dr. O. Bujwida „dwoma bezwyznaniowcami“ i przypisał im ten samem przyniot pogardliwy i pogardy godny sposób myślenia, bo odstępowali od wiary chrześcijańskiej, za której wyznawców obaj oskarżyciele wobec swych władz przełożonych, wobec młodzieży akademickiej i senatu uniwersyteckiego podają się i uchodzą.

Ze stanowiska autora inkryminowanego artykułu przypisanie obu oskarżycielom bezwyznaniowości wywołaniem było nie czem innem, jak tylko chęcią poniżenia oskarżycieli w opinii publicznej, a więc wyrządzenie im bezpośredniej szkody na ich dobrej sławie. Wyuiako to z całej osnowy tego artykułu oraz z jego celu, a zwłaszcza z wyrazów artykułu, iż nazwiska oskarżycieli, jako kandydatów do Rady miejskiej, nie powinny się znajdować na żadnej „czciowej“ liście kandydatów. Oskarżony sam przyznaje, że artykułu tego użył jako środka agitacyjnego przy wyborach do Rady miasta Krakowa przeciw obu oskarżycielom. W tem oświadczeniu jaskrawiej jeszcze uwidnia się karygodność inkryminowanego artykułu, bo sam obwiniony przez to przyznaje, iż głównym jego celem było pozbawienie obu oskarżycieli zaufania wyborców i poniżenie ich w ich opinii.

Wszakże i to tłumaczenie się jest bałamutnym opium publiczne, i prostym a niezrezygnym wykretem, jak świadczy bowiem artykuły dziennika *G. N.*, a mianowicie artykuły w numerach 194 i 205. p. Ehrenberg nie przestał spotwarzać obu oskarżycieli, przypisując im bezwyznaniowość, pomimo, iż wybory do Rady miejskiej miasta dawno się ukończyły.

Gdy zaś p. K. Ehrenberg ani nie twierdzi, ani niezem nie dowodzi i nie zdoła udowodnić jakoby oskarżyciele wyznania chrześcijańskiego się wyrzekli, a więc, gdy twierdzenia oskarżonego nie są zgodne z prawdą, przeto oskarżenie go o czyn przewidziany w §§. 491 i 493 uk. jest w zupełności uzasadnione.

Przewodniczący odczytuje inkryminowany artykuł *Głosu Narodu* z dnia 24 czerwca. Oskarżony przyznaje się do autorstwa artykułu tego, zaznacza jednak, że pisał go wspólnie z s. p. Rogoszem. Na pytanie przewodniczącego, jak oskarżony rozumiał zdanie, że nazwiska prof. Cybulskiego i Bujwida nie powinny się znajdować na żadnej uczciwej chrześcijańskiej liście, odpowiada tenże, iż przez uczciwość polityczną nie rozumiał tu nie takiego, coby dotknąć mogło w czemkolwiek osobistej nieskazitelnosci tych panów. Następnie odczytano artykuł z *Głosu Narodu*, donoszący o t. zw. „procesie o bezwyznaniowość“, a kończący się zdaniem: „Do jakiej granicy sięga bezwyznaniowość tych

panów, proces pokaże“ — i artykuł z Nr. 265 *Głosu Narodu*, zaczynający się od słów: „a więc będziemy mieli gimnazjastki“.

Adwokat dr. Caro wnosi o odczytanie zeznań prof. Cybulskiego. Trybunał zgadza się na to. Z zeznań tych dowiadujemy się, iż prof. Cybulski jest katolikiem i nigdy przeciw religii nie występował. Adwokat Caro wnosi następnie, aby odczytać z dzieła prof. Cybulskiego: „Fizjologia człowieka“ niektóre ustępy, które wskaza, że prof. Cybulski stoi nie tylko na bezwyznaniowem, ale także na materialistycznym stanowisku.

Adwokat Abramowicz wnosi, by odczytano całe 4-tomowe dzieło, gdyż z oderwanych ustępów nie można zrozumieć przewodniej myśli dzieła. Następnie rzecznik oskarżycieli żąda, aby odczytanie odbyło się w obecności prof. Cybulskiego i aby wyznaczono rzeczoznawców.

Adwokat Caro: Na rzeczoznawców się zgadzam. Ci stwierdzą, że prof. Cybulski nie zgadza się z dogmatami nie tylko kościoła katolickiego, ale jakiegokolwiek wyznania. Proszę o rzeczoznawców z grona profesorów teologii.

Adw. Abramowicz: Uchylam czoło przed biegłością kolegi w sprawach dogmatów katolickich; sprzeciwiam się jednak wezwaniu rzeczoznawców z grona teologów, bo dogmatów katolickich nikt z podręcznika fizjologii się nie uczy.

W myśl swej uchwały trybunał odczytuje ustępy z dzieła prof. Cybulskiego o „nerwie błędnym“, o „środkach hamujących“ — i t. d.

Dr. Caro usiłuje profesorowi zadać kilka pytań, aby — jak twierdzi — wyjaśnić sprzeczność między jego zeznaniami w śledztwie, a ustępami, odczytanymi z jego dzieła.

Przewodniczący: Uchylam te pytania, wychodzi to bowiem poza ramy rozprawy.

Dr. Abramowicz zastrzega sobie już teraz zażalenie nieważności z powodu tego, że trybunał, dopuszczając do odczytania ustępów z fizjologii, uzasadnił to ustępem 2 §. 491, a w myśl tego paragrafu dowód prawdy dopuszczony jest tylko w tym razie, jeżeli oskarżonemu zarzucają oszczerstwo.

Na tem zamknięto postępowanie dowodowe, a przewodniczący odczytał pytania, sędziom przysięgłym postawione:

1. Pytanie główne. Czy Kazimierz Józef Ehrenberg winien jest, iż w czasopiśmie drukowanym *Głos Narodu* Nr. 143 z dnia 24 go czerwca 1896 r., w dziele pod napisem „Kronika“, w artykule, zaczynającym się od słów: „Wyborcom, którzy chcą od nas sumiennej rady“ — profesorowi uniwersytetu Cybulskiego i Bujwidowi o pogardliwe przyimoty obwinili i na powiewisko narazili?

Drugie pytanie dodatkowe. Czy J. Ehrenberg udowodnił prawdziwość swoich twierdzeń?

Dr. Caro wnosi o opuszczenie drugiego pytania, ponieważ oskarżony dowodu prawdy nie przeprowadzał.

Dr. Abramowicz protestuje przeciw przechwałkom, aby w tym wypadku możliwym był dowód prawdy, z którego skorzystał nie chciał obwiniony. Na zrzeczenie się przez obwinionego dobrodziejstwa drugiego pytania, dr. A. się zgadza.

Po przerwie przewodniczący ogłasza uchwałę odmawiającą opuszczenia drugiego pytania.

Z kolei nastąpiły przemówienia stron, a rzecznik profesorów Cybulskiego i Bujwida, adwokat Abramowicz przemówił mniej więcej w te słowa:

„Kiedy przez długi przeciąg czasu spotykałem na szpaltach *Głosu Narodu* wycieczki przeciw profesorom Cybulskiemu i Bujwidowi, nie mogłem zrozumieć pobudek redaktora. Dopiero wczorajsza notatka w kronice *Głosu Narodu* wyjaśniła mi tę sprawę. Obwini mnie chodziło o to, żeby proces oparty na przepisach ustawy skierować na drogi teologiczno-wyznaniowe, skierować na drogę polityczną — i przedstawić się jako stronnictwo przesładowane przez postępek. Tak wynika z wczorajszego artykułu. Wyrośliśmy jednak już dawno z tego, aby przekonania nasze były przedmiotem rozpraw sądowych. Na to mamy dyskusję w dziełach — a gdyby chodziło o zamach na wiarę, na religię, na to są sobory i stolica apostolska. Nie chodzi tu o *Głos Narodu* — ale o jednostkę — o p. Ehrenberga, który sam nie jest ani polityczną osobą, ani stronnictwem politycznym. Uważam za czystą przechwałkę mówienie o swoich przyjaciółch politycznych, bo sam oskarżony nie wie, do jakiego stronnictwa należy. Dawniej należał do *Czasu*. Dziś redaguje *Głos Narodu*. Kto wie, może przyjdzie czas, a zobaczymy p. Ehrenberga na stanowisku redaktora *Dziennika Krakowskiego* lub *Nowej Reformy* (wesolosi). Stawiam przed panami, pp. przysięgli, wydawania się za męczennika, że względem na potargane stosunki z jednym stronnictwem a nawiązane z drugim, panu Ehrenbergowi ujęć nie powinno!“

Nazwijmy rzecz po imieniu. To nie sprawa polityczna — lecz po prostu sprawa kryminalna, a osnową jej zamach na własność cudzą, zamach na rzecz najdroższą — bo na cześć. Znam panom zapewne przyszłowiec zdanie króla Franciszka I, który przegrawszy wojnę powiedział: Straciłem wszystko, pozostał mi honor tylko. Tych, co na honor wykonują zamachy, nie przyodziewajmy w szaty męczenników politycznych. Zachodzi kwestya, czy ten, sposób, w jaki zamach uczyniono, jest karygodnym. Tak jest, panowie.

Powiedzenie komuś „góra!“ lub „żyd“, pomimo, iż ten jest „górale“ lub „żydem“, może zarówno stanowić obrazę czi.

Mowca rozbiiera dalej znaczenie słowa „bezwyznaniowość“. Bezwyznaniowcem nie można się urodzić, rodzice zawsze wedle jakiegoś wyznania dziecko zapisują musza. Zarzut bezwyznaniowości mieści tely w sobie zarzut odstępstwa od wiary, od związków rodzinnych. Zarzut to wielki, tem bardziej, że chodzi tu o ludzi młode pokolenia wychowujących, oświecających wyraźnie, że należą do chrześcijaństwa. Zarzut ten był tedy fałszem. Zarzut ten, uczyniony był także w zamiarze pewnym. P. Ehrenberg niejednokrotnie starał się przedstawić rzecz tak, że słowa owe napisał tylko rzekomo w dobre wierze, celem ostrzeżenia wyborców.

Ten motyw nie jest usprawiedliwiony, jak i to, że działano w geracze wyborczej. Zniwaga była zniwaga. A kiedy o obśadzeniu miejsc kuryalnych w Radzie miejskiej nikt już nie myślał, p. Ehrenberg w piśmie swem w ten sam sposób pisał. Nie było to już wynikiem gorącej wyborczej, a p. Ehrenberg zasłania się nieprawdą.

Obraził także p. E. szan. profesorów zdaniem, że nazwiska ich nie mogą się znaleźć na uczciwej chrześcijańskiej liście. Nie wiem, czy istnieje inna uczciwość chrześcijańska, inna niechrześcijańska, a wreszcie uczciwość dziennikarska, wiem tylko to, że uczciwość, to moneta czysta i jedyna. O bimetalizmie wobec niej mowy być nie może. Tendencya p. E. jest zatem jasna. P. Ehrenberg nie ma prawa nikogo egzaminować z jego wyznania — to wychodzi poza jego zadanie.

Od was, panowie przysięgli, zależy teraz, aby zaznaczyć, że każdemu wolno należeć do innego obozu politycznego — bez obawy, że cześć jego osobista naruszona zostanie.

Następnie zabrał głos obrońca oskarżonego dr. Caro. Zaznacza, iż w sprawie tej raczej rozstrzygnąćby był powinien § 19 ustawy prawowej, nie rozprawa sądowa. Stwierdza, że bezwyznaniowość szkodziła jest społeczeństwu, a przyrodniczy zwykłe są bezwyznaniowymi. Prof. fizjologii w Berlinie do Bois-Reymond powiedział: „My przyrodniczy patrzymy z góry na przyrodę, pozbawioną Boga“.

Powiada, że z odczytanych tu ustępów z dzieła prof. Cybulskiego wynika, że nie ma życia pozagrobowego, nie ma sądu ostatecznego, że tedy prof. Cybulski stoi na stanowisku niekatolickim. Dziwi się tedy, że prof. Cybulski obraża się, gdy z jego zaprzatynia wysnuwa ktoś wniosek i rzecz nazywa po imieniu. Prof. Cybulski jak Hipolit Taine w dziele „O inteligencji“ powiada: „My jesteśmy inni jako uczeni, inni jako ludzie prywatni“.

Nie skarży tu ani autor *Fizjologii* — ani przyjaciel Świętochowskiego i pozytywistów warszawskich (prof. Bujwid) — ale ojcowie rodziny — przystępujący do spowiedzi i św. sakramentów. Strzelba była nienabita — a zatem nie było nic. Mowca jest przekonany, że profesor Cybulski w nowej edycji swojej *Fizjologii* zmieni wszystkie ustępy w myśl katolicyzmu. „Nie tylko dla socjalistów istnieje konstytucja — ale i dla katolików“. Zwraca się do sędziów przysięgłych, by wyrokiem swym orzekli o wolności prasy.

Dr. Abramowicz zaznacza, że prof. Cybulski nie może się zobowiązać do tego, by przysłał drugą edycję swego dzieła do poprawy drowi Caro i p. Ehrenbergowi (*Wesolosi*). Stwierdza, że nie chodzi tu o wolność prasy — ale o człowieka niebezpiecznego dla czi ludzkiej. Szereg „uwag“ niedzielnych, w numerach o kilka centów droższych, o tem świadczy. „Bierzcie się ludzi poważnych — i pisze się o nich — zabraknie tych — bierzcie się innych.“

Przedcy czi późnij kolej na każdego z nich przyjdzie. Raz należy położyć koniec wdzieraniu się w tajemnice i sumienia ludzi czystych przez *Głos Narodu*. Raz na zawsze położyć na leży koniec walec zmarłych już dziś Dobrzańskiego i Rogosza, podjętej przez jego następców.

Po odpowiedzi dr. Caro zabrał głos oskarżony p. Ehrenberg. Zaznacza on, że jest to proces dwóch kandydatów radzieckich z dziennikarzem, który im przeszkadzał. Oświadcza, że kandydatury obu uczonych profesorów zawsze zwalczał będzie, ilekroć tylko kandydować będą.

W dziele docenta uniw. Jagiell. ks. dra Gabryla, dzieło prof. Cybulskiego przedstawione jest jako sprzeciwiające się katolicyzmowi — a gdy dr. Bujwid został profesorem uniwersytetu krakowskiego, dziwiono się ogólnie w Warszawie, że znany tanie, jako bezwyznaniowiec, prof. Bujwid został profesorem uniwersytetu, który ma tam opinię ściśle katolickiej wszechniej. — Mowca odcodził w wywodzie swym kilkakrotnie od przedmiotu — a gdy przewodniczący zwraca mu na to uwagę i prosi o streszczenie się — rzeka się p. Ehrenberg głosu.

Po treściem *resumé* przewodniczącego przysięgli naradziwszy się, przez usta swego zwierzchnika dra Lisowskiego odpowiedzieli na 1 pytanie główne 11 głosami nie, i tak. Pytanie dodatkowe tem samem odpadło.

Przewodniczący ogłosił następnie wyrok uwalniający p. Ehrenberga od oskarżenia.

#### Dział ekonomiczny.

Targ na nierogaciznę w krakowskim Zakładzie obserwacyjnym. — Ruch targowy z dnia 13 listopada 1896.

Przypędzono 1125 sztuk.

Notowano: Prosięta od — do — za parę. Chude od — do —. Mięśnie od —32 do —35. Tuczne od —35 do —38 za kilo żywej wagi.

Załadowano: Do krajów monarchii 4091 sztuk. Za granicę — sztuk. Do Krakowa — sztuk.

Lwów, 14 listopada. Pszenica 7-25 do 7-50.

„yto 5-65 do 5-80. Jęczmień browarny 6— do 6-50. Jęczmień pastewny 5— do 5-50. Owies 5-50 do 6—. Rzepak 10-50 do 11—.

Groch 5— do 8—. Wyka — do —. Nasienie liniane — do —. Nasienie konopne — do —. Bób — do —. Bobik 4-25 do 4-75. Hreczka — do —. Konieczna czerwona galic. 40— do 50—. Szwedzka — do —. Biata 40— do 55—. Tymotka — do —. Anyż — do —. Kukurudza stara — do —. Kukurudza nowa — do —.

Chmiel stary — do —. Chmiel nowy na termin 30— do 50—. Spirytus gotowy — do —. Spirytus na termin — do —. Waranty — do —.

Wiedeń, 16 listopada. Król grecki odwiedził wczoraj hr. Gołuchowskiego i zabawiał u niego godzinę.

Praga, 15 listopada. Na wczorajszym zgromadzeniu wyborczem większej własności oświadczyli się posłowie Baernreither, Scharschmied, Schreiner i Joksche zgodnie za dalszem braterstwem broni z posłami nie mieckimi, i podnoszą, że wystąpienie posłów czeskich odnosi się tylko do różnic zdań co do kwestyj taktycznych. Obowiązkiem większej własności jest złagodzić i wyrównać sprzeczności, oraz wspólnie z posłami niemiecko-czeskimi popierać wszelkimi siłami prawa i interesy narodu niemieckiego.

Pos. Baernreither zaznaczył, iż oświadczenia prezydenta ministrów brzmiały grzecznie, lecz były niepewne i odpowiadały wycekującej postawie, jaką prezydent ministrów zajmuje w parlamencie. Większa własność nie ma powodu do zmiany swej niezależnej postawy, u dzielającej każdemu członkowi największej wolności.

Madryt, 16 listopada. Zandarmerya odkryła w San Felice (Barcelona) 400 kilogramów dynamitu, 100 nabo, 200 kilogramów prochu strzelniczego i 3.900 kapsli.

Rzym, 16 listopada. Agencja Stefaniego donosi:

Major Nerazzini donosił o zawarciu pokoju z negusem Abissynii Menelikiem w następującym telegramie:

Adisababa, 26 października. Dzisiaj podpisał traktat pokojowy i układ o wypuszczeniu jeńców. Ceremonia odbyła się w sposób uroczysty. Traktat pokojowy rozpoczyna się ogólną formułą, mianowicie wyrażeniem życzenia, aby przywrócono dawniej istniejącą między obu państwami przyjaźń. Potem następują poszczególne artykuły, a mianowicie:

Artykuł I dotyczy zaniechania stanu wojennego. Między obu krajami ma na przyszłość istnieć pokój i przyjaźń.

Art. II zarządza zniesienie traktatu uczalskiego.

Art. III określa uznanie ze strony Włoch bezwarunkowej niezależności Etiopii.

Art. IV postanawia:

Ponieważ strony zawierające traktat nie zgodziły się na ostateczne ograniczenie swych obszarów, a powodują się życzeniem nie zrywania rokowań pokojowych dla tych różnic, przeto postanawia się, że w przeciagu jednego roku od daty niniejszego traktatu osobni delegaci obu rządów określą granicę na zasadzie przyjaznego porozumienia. Tymczasem pozostawiony będzie status quo ante, a obowiązować będzie granice Mareh-Belessa-Muna.

Art. V. Aż do ostatecznego wytyczenia granicy obowiązują się rząd włoski nie odstępować żadnego obszaru innemu państwu, a gdyby dobrowolnie jakąś część obszaru odstąpił zechciał, to ma ona przypaść znowu etyopskiemu państwu.

Art. VI. Celem popierania handlu i stosunków przemysłowych może być zawarty traktat osobny.

Art. VII. Obecnie zawarty traktat przesłany będzie mocarstwom przez obie strony.

Art. VIII. Traktat obowiązować będzie w mieście od daty zawarcia go i ratyfikowania.

Konwencya, dotycząca uwolnienia jeńców, zawiera następujące postanowienia:

1) Z powodu zawartego traktatu pokojowego uważa się jeńców za wolnych. Król Menelik odsłał wszystkich nazad do Harrar, aby ich stamtąd, po telegraficznej ratyfikacji traktatu, wysłać do Zeili.

2) Włoskie stowarzyszenie czerwonego krzyża może sekcje swoją wysłać aż do Gildes-sy, aby odebrać jeńców.

3) Ponieważ pełnomocnicy włoscy dobrowolnie uznali wielkie wydatki, jakie byłyby musiał rząd etyopski na utrzymanie jeńców włoskich, więc rząd włoski obowiązany jest kosztu te zwrócić rządowi etyopskiemu. Negus oświadcza, że pod tym względem żadnej cyfry nie oznacza, gdyż spuszcza się najzupełniej na sprawiedliwość rządu włoskiego.

Londyn, 16 listopada. Biuro Reutersa donosi z Waszyngtonu: Prezydent Cleveland oświadczył wobec jednego z senatorów, iż postawa Stanów Zjednoczonych wobec powstania kubańskiego pozostała ta sama, jak ją określono w ostatnim orzeczeniu prezydenta do kongresu Stanów Zjednoczonych. Zaprowadzono środki ostrożności, aby Stany Zjednoczone

#### Telegramy „Nowej Reformy“.

(Telegramy Biura Korespondencyjnego).

Wiedeń, 16 listopada. Na dzisiejszem posiedzeniu Izby poselskiej przedłożono projekt rządowy, dotyczący kredytu w sumie 1,200.000 zfr. dla urzędowego współdziału Austrii w wystawie paryskiej w r. 1900.

Prezydent ministrów hr. Bađeni odpowiedział na interpelację pos. Bernstorffera w sprawie ubezpieczeń od wypadków.

Minister oświaty Gautsch odpowiedział na kilka interpelacji, między inuimi na interpelację pos. Pergelta w sprawie zarządzenia rady szkolnego Kapratha.

Pos. Swoboda interpelował w sprawie 20-procentowego zniżenia taryfy frachtowej dla środków nawozowych i maszyn rolniczych.

Następnie przystąpiła Izba do porządku dziennego. Pierwszym przedmiotem było trzecie czytanie noweli przemysłowej.

Referent Exner wniósł o małą zmianę stylistyczną § 115 b.

Pos. Lueger zgłosił wnioski o zmianę i wniósł potem o rozpoczęcie dyskusyi.

Prezydent oświadczył, iż w myśl regulaminu Izby dyskusya nie jest możliwa.

Po głosowaniu odrzucono wniosek Luegera i przyjęto ustawę w trzecim czytaniu w myśl wniosku referenta.

Wiedeń, 16 listopada. Król grecki odwiedził wczoraj hr. Gołuchowskiego i zabawiał u niego godzinę.

Praga, 15 listopada. Na wczorajszym zgromadzeniu wyborczem większej własności oświadczyli się posłowie Baernreither, Scharschmied, Schreiner i Joksche zgodnie za dalszem braterstwem broni z posłami nie mieckimi, i podnoszą, że wystąpienie posłów czeskich odnosi się tylko do różnic zdań co do kwestyj taktycznych. Obowiązkiem większej własności jest złagodzić i wyrównać sprzeczności, oraz wspólnie z posłami niemiecko-czeskimi popierać wszelkimi siłami prawa i interesy narodu niemieckiego.

Pos. Baernreither zaznaczył, iż oświadczenia prezydenta ministrów brzmiały grzecznie, lecz były niepewne i odpowiadały wycekującej postawie, jaką prezydent ministrów zajmuje w parlamencie. Większa własność nie ma powodu do zmiany swej niezależnej postawy, u dzielającej każdemu członkowi największej wolności.

Paryż, 16 listopada. *Figaro* czyniąc wzmiankę, iż kilka zagranicznych dzienników wszczęło kampanię celem zbliżenia Francyi i Niemiec na podstawie ogłoszenia neutralności Alzacy i Lotaryngii i uznania Metz i Strassburga miastami wolnemi, stawia pytanie, po co tę kampanię rozpoczęto, i oświadcza, iż Francya nie ma z nią nic wspólnego.

Madryt, 16 listopada. Zandarmerya odkryła w San Felice (Barcelona) 400 kilogramów dynamitu, 100 nabo, 200 kilogramów prochu strzelniczego i 3.900 kapsli.

Rzym, 16 listopada. Agencja Stefaniego donosi:

Major Nerazzini donosił o zawarciu pokoju z negusem Abissynii Menelikiem w następującym telegramie:

Adisababa, 26 października. Dzisiaj podpisał traktat pokojowy i układ o wypuszczeniu jeńców. Ceremonia odbyła się w sposób uroczysty. Traktat pokojowy rozpoczyna się ogólną formułą, mianowicie wyrażeniem życzenia, aby przywrócono dawniej istniejącą między obu państwami przyjaźń. Potem następują poszczególne artykuły, a mianowicie:

Artykuł I dotyczy zaniechania stanu wojennego. Między obu krajami ma na przyszłość istnieć pokój i przyjaźń.

Art. II zarządza zniesienie traktatu uczalskiego.

Art. III określa uznanie ze strony Włoch bezwarunkowej niezależności Etiopii.

Art. IV postanawia:

Ponieważ strony zawierające traktat nie zgodziły się na ostateczne ograniczenie swych obszarów, a powodują się życzeniem nie zrywania rokowań pokojowych dla tych różnic, przeto postanawia się, że w przeciagu jednego roku od daty niniejszego traktatu osobni delegaci obu rządów określą granicę na zasadzie przyjaznego porozumienia. Tymczasem pozostawiony będzie status quo ante, a obowiązować będzie granice Mareh-Belessa-Muna.

Art. V. Aż do ostatecznego wytyczenia granicy obowiązują się rząd włoski nie odstępować żadnego obszaru innemu państwu, a gdyby dobrowolnie jakąś część obszaru odstąpił zechciał, to ma ona przypaść znowu etyopskiemu państwu.

Art. VI. Celem popierania handlu i stosunków przemysłowych może być zawarty traktat osobny.

Art. VII. Obecnie zawarty traktat przesłany będzie mocarstwom przez obie strony.

Art. VIII. Traktat obowiązować będzie w mieście od daty zawarcia go i ratyfikowania.

Konwencya, dotycząca uwolnienia jeńców, zawiera następujące postanowienia:

1) Z powodu zawartego traktatu pokojowego uważa się jeńców za wolnych. Król Menelik odsłał wszystkich nazad do Harrar, aby ich stamtąd, po telegraficznej ratyfikacji traktatu, wysłać do Zeili.

2) Włoskie stowarzyszenie czerwonego krzyża może sekcje swoją wysłać aż do Gildes-sy, aby odebrać jeńców.

3) Ponieważ pełnomocnicy włoscy dobrowolnie uznali wielkie wydatki, jakie byłyby musiał rząd etyopski na utrzymanie jeńców włoskich, więc rząd włoski obowiązany jest kosztu te zwrócić rządowi etyopskiemu. Negus oświadcza, że pod tym względem żadnej cyfry nie oznacza, gdyż spuszcza się najzupełniej na sprawiedliwość rządu włoskiego.

Londyn, 16 listopada. Biuro Reutersa donosi z Waszyngtonu: Prezydent Cleveland oświadczył wobec jednego z senatorów, iż postawa Stanów Zjednoczonych wobec powstania kubańskiego pozostała ta sama, jak ją określono w ostatnim orzeczeniu prezydenta do kongresu Stanów Zjednoczonych. Zaprowadzono środki ostrożności, aby Stany Zjednoczone

w danym razie mogły zadokumentować swe zaprzatynia za pomocą siły na Kubie; Cleveland nie sądzi jednakże, aby prz



